

Vragen-antwoorden van Ringland (31/03/2018) n.a.v. Lenora-Infoavond 03/11/2017

1. Van tunnelmonden weet men dat ze uiterst ongezond zijn, wat met de vervuilde lucht die uit de overkapping komt?

Het probleem van de luchtkwaliteit mag zeker niet verwaarloosd worden. Het was het onderwerp van een van de eerste crowdfundingstudies van Ringland, in samenwerking met de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO, 2016). Zie: <https://content.ringland.be/downloads/publicaties/ringland-gezondheid.pdf>
VITO adviseerde goed na te denken over de inplanting van de tunnelmond (in een gebied met nauwelijks of geen bewoning) én over de constructie ervan. Filtertechnieken staan nog niet helemaal op punt, maar overal in de wereld wordt daar onderzoek naar gedaan. Zo loopt in Eindhoven een experiment met 'megastofzuigers'. Zie: <https://www.volkskrant.nl/binnenland/megastofzuigers-proberen-lucht-in-eindhoven-te-zuiveren-werkt-dit~a4546776/>
VITO volgt, mede in opdracht van de overkappingsintendant, die ontwikkelingen op de voet. Daarnaast zal ook de Ringland Academie in samenwerking met de Universiteit Antwerpen een seminarie rond luchtkwaliteit organiseren.

2. Alles overkappen en via tunnels, maar wat als er een ongeval gebeurt? Is de volledige overkapping niet gevaarlijk bij brand?

Voor de bouw van tunnels gelden zeer strenge Europese richtlijnen, met branddetectie, vluchtkokers enz. Lagere snelheid en gescheiden verkeer, zonder weefbewegingen, zullen ook meer veiligheid garanderen dan op de huidige Ring.

3. Op de website "[Toekomstverbond.be](https://www.toekomstverbond.be)" graag concrete info over o.a. het haventracé? Wanneer is dit voorzien? → Vraag voor Over de Ring / BAM

4. Zit de Nx mee in het haventracé? Hoe ver is de planning?

De Nx maakt geen deel uit van het Haventracé op zich. In het kader van de werkbank heeft de gouverneur recentelijk wel een vragenlijst uitgestuurd, met de vraag om alle thema's die aan bod moeten komen, op te lijsten. In de antwoorden is de Nx meermaals 'als te onderzoeken' naar voren gebracht.

5. Verplaatsingen van Ekeren-Donk naar Antwerpen-centrum zijn met de fiets een gevaarlijk avontuur, met het openbaar vervoer een "ramp"! De lijn trekt zich hier niets van aan (?) En de politiek? → vraag voor De Lijn en de politiek

6. Geluidsoverlast die er nu al is in Ekeren-Donk, wordt die door de A102 nog erger?

De versterking van het Haventracé is voor de omwonenden hét moment om maatregelen tegen geluidsoverlast te eisen. Ringland steunt die eis. Daarnaast moet volop ingezet worden op de modal shift naar meer alternatief vervoer (openbaar vervoer, fiets, te voet, scheepvaart...). Zo moet ook de tweede spoorontsluiting van de haven gerealiseerd worden. De A102 wordt in principe ondertunneld, maar de aanzet van deze bijkomende tak op het knooppunt E19/A12, vertrekt in open lucht. Bij het ontwerp ervan moet dan ook rekening gehouden worden met de leefbaarheidsaspecten (geluid en fijnstof). De ontwerpen die recentelijk gemaakt zijn voor Zwijndrecht en Linkeroever halen op dat vlak wel degelijk de afgesproken normen en kunnen dan ook als referentie gezien worden voor het project in Ekeren.

7. Ik deel de bezorgdheid van LENORA. De nadruk ligt op mobiliteit, maar ik mis het belang van de leefbaarheid. Deze leefbaarheid komt wel aan bod in Deurne, Borgerhout (= dicht bevolkte districten), de stad (ondertunneling en zo meer groen, Ringland tot en met Luchtbal), maar wat met Ekeren? Effect van einde tunnel ten zuiden van Ekeren, denk aan de sterk vervuilde lucht bij overheersende ZW wind + extra overlast door 2e spoorontsluiting = niet alleen geluidsoverlast, maar ook trillingen en fijn stof bij remmen. Ik vrees dat wij een beetje worden verwaarloosd en het "groene" district minder leefbaar wordt?

Ringland heeft van meet af aan gesteld dat het nooit de bedoeling kan zijn de problemen waar Antwerpen nu mee kampt af te wentelen op de rand. Als het Haventracé versterkt wordt, is het noodzakelijk dat er flankerende maatregelen genomen worden om onder meer de geluidsoverlast op te vangen. (zie ook antwoord op vraag 1)

8. Hoe de luchtvervuiling aanpakken rond het Haventracé?

De versterking van het Haventracé moet volgens Ringland gepaard gaan met flankerende maatregelen (geluidsschermen enz.) die de leefbaarheid van de omwonenden niet verergert. Daarnaast moet ingezet worden op een modal shift naar alternatief vervoer (openbaar vervoer, fiets, te voet, scheepvaart...).
Specifieke maatregelen voor luchtvervuiling zijn de bouw van groene berm en schermen en het uit elkaar leggen van de tunnelmonden (voor de spreiding van de uitstoot en het verminderen van de concentraties). Onderzoek naar mogelijkheden tot luchtzuivering is nodig.

9. Wat als "De Lijn" binnen afzienbare tijd geprivatiseerd wordt? Hoe liggen de kaarten dan om het openbaar vervoer in de visie van de modal shift te betrekken?

→ Vraag voor de politiek.

10. Hoe moet het zwaar verkeer (ADR & gevaarlijke stoffen) gaan rijden? Van Noord naar Zuid of van Oost naar West?

In opdracht van Ringland loopt momenteel een studie (betaald via crowdfunding) naar de beste alternatieve oplossing voor het ADR-transport, dat volgens het Toekomstverbond in principe niet meer over de stadsring mag rijden.

11. Uitbreiding van de havenweg aan Schoonbroek? Langs de kant van de huizen of langs de kant van Muisbroek en hoeveel extra rijstroken?

Daarover is nog niets geweten. Dat maakt allemaal deel uit van het onderzoek in het kader van de werkbank Haventracé.

12. Is de 7e werkbank die gevraagd wordt eigenlijk niet de MER van het Haventracé? Kan die MER met inspraak georganiseerd worden?

Ekeren vormt geen apart 7de segment (cf. segment-Noord loopt tot aan de Masurebrug). Dat was niet meer te integreren in het lopend proces 'Over de Ring'. Dit deel van het hele project hoort thuis in de werkbank Haventracé. Het staat nog niet vast welke procedure nodig zal zijn voor de realisatie ervan (MER-procedure, complexe projecten, opsplitsing in deelprojecten). Dat wordt mee onderzocht. Deze werkbank verloopt ook met de nodige inspraak.

13. Betreffende ondertunneling A102. = voordelig voor fijn stof & geluid maar = nadelig voor waterhuishouding. Hoe zal de extra wateroverlast worden ondervangen?

Een deelonderzoek in het kader van de werkbank Haventracé gaat over de A102. Diverse opties zullen aan bod komen: geboorde tunnels of 'cut and cover', of een combinatie van beide. Ook de impact het het grondwater komt daarbij aan bod.