



Bezwaarschrift "PSA – Uitbreiding K913 Loswal 1B2"

Ekeren, 13 december 2021

T.a.v.: Omgevingsloket Stad Antwerpen

Betreft: projectnummer OMV 2021020238

Bezwaar: " PSA: Uitbreiding K913 Loswal 1B2 "

Geachte,

In kader van het onderzoek over een aanvraag van omgevingsvergunning met projectnummer OMV 2021020238 "PSA: Uitbreiding K913 Loswal 1B2", wens ik volgende standpunten, opmerkingen en bezwaren over deze aanvraag en de ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER) over te maken.

Als inwoner van het district Berendrecht-Zandvliet-Lillo voel ik mij direct aangesproken daar de uitbreiding van de Noordzee Terminal in onze omliggende omgeving wordt gerealiseerd.

Als kernlid van burgerinitiatief Leefbare Noordrand LENORA zijn wij sinds de ondertekening van het Toekomstverbond maart 2017 als stakeholder betrokken en actief binnen verschillende werkbanken zoals Routeplan2030, 2eTijlsmansstunnel, Haventracé (en zijn deelwerkbanken), Complex Project Oostelijke Verbinding (en zijn deelwerkbanken), Oosterweel, Complex Project Extra Containerbehandelingscapaciteit Antwerpen Haven, Grote Verbinding en Ringparken, ... en andere. Uit betrokkenheid en bezorgdheid over de weerslag op de leefbaarheid van de Antwerpse Noordrand voortkomend uit diverse (bouwkundige) projecten, waken wij als stakeholder over de voortgang van de lopende processen binnen o.a. verschillende werkbanken en doen wij onze constructieve inbreng om de leefbaarheid van de (brede) Antwerpse Noordrand en zijn inwoners te doen waarborgen.

Het projectgebied Loswal 1B2 is mee ingekleurd als uitbreidingsgebied voor de Extra Containerbehandelingscapaciteit Antwerpen (ECA) van de Haven van Antwerpen op de rechteroever geconnecteerd met de planning van een extra getijdendok op linker Scheldeoever. Het betreft een uitbreiding van opslagcapaciteit van containers. Voor dit projectgebied is dat een vermeerdering van 0,9 mio TEU.

We tekenen bezwaar aan tegen de ontheffing van het opstellen van een Milieu Effecten Rapport.

Reden 1: De reden waarom het terrein volledig moet ingericht worden voor opslag van containers is niet volledig correct onderbouwd. Het zou moeten dienen voor de opslag van containers terwijl er aan de Europaterminal (ET) een nieuwe kaaimuur wordt gebouwd. In de mobiliteitsverantwoording wordt aangegeven dat er:

Extern en intern transport

Voor wat betreft het extern transport wordt er geen wijziging verwacht van het absoluut aantal scheepstransporten ten gevolge van de werken aan de ET. Wel zal er een herverdeling gebeuren van de schepen tussen de NZT en de ET, waarbij een maximaal aantal schepen afgeleid wordt naar de NZT in plaats van aan te meren aan de ET. Dit betreft een oefening tussen het niet overbelasten van de NZT (aan de kade kant) en het minimaliseren van de ITT graad. Dit houdt in dat er gekozen wordt voor de situatie waarbij de te laden of te lossen containers maximaal binnen de exploitatiezone van NZT in opslag (horen te) staan.

OMV_2021020238

Bezwaarschrift "PSA – Uitbreiding K913 Loswal 1B2"

Dit terwijl er enkel gaat gewerkt worden in fases voor de vernieuwing van de kaaimuur op de Europaterminal en niet aan de terreinen voor opslag van containers. Is dit dan de enige verantwoording om extra 13,7ha te verharderen?

Reden 2: Het gebied maakt integraal deel uit van Complex Project ECA en dit wordt nog volop behandeld in diverse werkgroepen.

Reden 3: *Het complex project heeft een gelaagde overlegstructuur*

Projectteam Noordzeeterminal

Elk projectbesluit en elke omgevingsvergunning worden op hun beurt aangedreven door een projectteam. Dit bestaat uit vertegenwoordigers van de overheden die het project financieren, vergunnen en/of uitvoeren. Elk projectteam werkt het project inhoudelijk en technisch uit via thematische werkpakketten.

Er nog steeds geen coördinator is aangesteld voor het projectteam Noordzee Terminal, terwijl er al een omgevingsvergunning wordt aangevraagd om het terrein te verharderen.

Reden 4: Op de overkoepelende werkbank CPECA (actorenoverleg) van 9 december 2021 is een voortgangsrapport gepresenteerd met volgende opmerkingen in Natuurcompensaties over het desbetreffende terrein Loswal 1B2 (zie bijlage 1)

** Totaalverlies van leefgebied vogels van surrogaatkust (projectgebied maakt daar deel van uit)*

** Noordzee Terminal: verlies ecotopen en eventuele compensatienood nog te onderzoeken*

Geen enkele van deze opmerkingen worden vermeld of tegengesproken in het luik over Biodiversiteit om tot ontheffing van het MER te bekomen.

Reden 5: Dit is geen voorafname om deze extra projectruimte te benutten om al aan de toekomstige vraag van containeropslag uitbreiding van NZT te voldoen zonder dat daar een duidelijke MER studie voor moet gemaakt worden.

Bezwaren:

- 1) Om deze redenen dienen we een bezwaar in om de ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER) teniet te doen.
- 2) Dat er wel degelijk een Milieu Effecten Rapport moet opgesteld worden voor de extra container opslag voor Loskade 1B2.
- 3) Dat er uitsluitel moet gegeven worden over de te volgen stappen binnen de contouren van het CPECA en de rapportering binnen de Task Force en aan al de actoren, zoals bepaald in de Procesnota - Aangepast naar aanleiding van de vaststelling van het de definitieve voorkeursbesluit door de Vlaamse Regering (versie 31/01/2020)

Vriendelijke groeten

Voor LENORA, Boudewijn Jongenelen.